



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Ejecutivo  
**Radicación:** 15001 3331 009 **2019 00154 00**  
**Demandante:** Nelly Edith Saavedra Ruiz  
**Demandados:** Unidad Administrativa Especial de Gestión  
Pensional y Contribuciones Parafiscales de la  
Protección Social- UGPP

### **I. ASUNTO**

Visto el informe secretarial que antecede, el expediente ingresa al Despacho para dar trámite a las excepciones propuestas por la apoderada de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales- UGPP.

### **II. CONSIDERACIONES**

El artículo 442 del Código General del Proceso señala que la formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:

*“1. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado **podrá proponer excepciones de mérito**. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.*

*2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una **providencia**, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.***

*3. El beneficio de excusión y **los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago**. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios.”*  
(Resaltado del Despacho)

Conforme a lo anterior, existen unas restricciones para el ejecutado al momento de proponer excepciones en este tipo de procesos, es decir, en los que se persigue la ejecución de obligaciones consignadas en providencias, conciliaciones o transacciones aprobadas por autoridades judiciales, de manera que podrá proponer como excepciones de mérito las enunciadas en el artículo antes transcrito, únicamente.

Pues bien, con escrito de contestación de la demanda presentado por la apoderada de la UGPP, la entidad propuso las excepciones de pago de la obligación y la de inexistencia de una obligación, clara, expresa y exigible, de las cuales solo la primera corresponde a las excepciones permitidas en este tipo de procedimiento, según las disposiciones del CGP.

Con relación a la que denominó “inexistencia de una obligación, clara, expresa y exigible”, se encuentra que cuestiona, nuevamente, la calidad del título ejecutivo, aspecto que fue resuelto en el auto de 06 de febrero de 2020, a través del cual se desató el recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento ejecutivo librado dentro de este procedimiento y se declararon no probadas las excepciones previas propuestas por la ejecutada.

Se trata, entonces, de una excepción que, de conformidad con el aparte transcrito del artículo 442 del CGP, no corresponde con aquellas que está permitido proponer respecto a mandamientos ejecutivos, cuando lo pretendido es el cobro de obligaciones contenidas en una providencia judicial como el caso que nos convoca, razón por la cual el Despacho dispondrá su rechazo de plano.

Con relación a la excepción de pago, el Despacho encuentra que, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 442 del CGP, es de aquellas permitidas en este tipo de procesos, y que fue propuesta dentro del término señalado para esta finalidad, por lo que se dispondrá, por Secretaría, correr traslado a la parte ejecutante en los términos del inciso primero del artículo 443 *ibídem*.

Finalmente, se advierte que mediante memorial enviado a través de correo electrónico de 22 de septiembre de 2020, la apoderada de la UGPP informó que en cumplimiento de las disposiciones contenidas en el artículo 4.º del Decreto 642 de 2020, la Unidad estableció el procedimiento para el pago de sentencias y conciliaciones debidamente ejecutoriadas antes del 25 de mayo de 2019, de manera que invitaba a la demandante y a sus beneficiarios y/o apoderado judicial, en calidad de acreedores de la entidad, a celebrar un acuerdo de pago para obtener el pago de los saldos pendientes que existan a su favor; para tal efecto indicó el trámite establecido y los canales de comunicación existentes. Así las cosas, el Despacho dispondrá poner en conocimiento de la demandante el contenido del memorial de 22 de septiembre del año que avanza.

Por lo expuesto, la Juez Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

## RESUELVE

**PRIMERO.- Rechazar de plano** la excepción propuesta por la entidad ejecutada, UGPP, denominada “inexistencia de una obligación, clara, expresa y exigible”, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.- Correr** traslado de la excepción de “pago de la obligación”, propuestas por la ejecutada, a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, de conformidad con el inciso primero del artículo 443 del CGP.

**TERCERO. -** Por Secretaría, **poner en conocimiento** de la parte actora el memorial enviado a través de correo electrónico de 22 de septiembre de 2020, por la la apoderada de la UGPP, a través del cual invita a la demandante y a sus beneficiarios y/o apoderado judicial, en calidad de acreedores de la entidad, a celebrar un acuerdo de pago para obtener el pago de los saldos pendientes que existan a su favor.

**Notifíquese<sup>1</sup> y cúmplase**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ  
JUEZ CIRCUITO**

1

**Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad  
del Circuito de Tunja**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por  
estado electrónico N.º 29  
de hoy 25 de septiembre de 2020, a las 8:00 a. m.

**FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ**  
Secretario

## **JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO DE TUNJA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c3cba6ea81ccdd6c768dd80ac39798dc19e0b9dfb70e95f09113a8bc0aaf345**

Documento generado en 24/09/2020 11:12:27 a.m.